




INTERNATIONAL STANDARD FOR SUSTAINABLE
TERRITORIAL MANAGEMENT – PRINCIPLES, CRITERIA,
AND INDICATORS

**REPORT OF THE 2ND ROUND OF THE PUBLIC
CONSULTATION**

Document submitted to Public Consultation between 3/01/2021 and 3/30/2021.

(JUNE/2021)

	REPORT OF THE 2nd ROUND OF THE PUBLIC CONSULTATION	Report Issuance: 15/06/2021
	INTERNATIONAL STANDARD FOR SUSTAINABLE TERRITORIAL MANAGEMENT PRINCIPLES, CRITERIA, AND INDICATORS (Draft 02-0)	Page 2 of 29

INDEX

1. INTRODUCTION..... 3

2. OBJECTIVE..... 3

3. PUBLIC CONSULTATION PROCESS..... 4

 3.1 STAKEHOLDERS ENGAGEMENT.....5


 3.1.1 Underrepresented Stakeholders..... 6

 3.2 DISCLOSURE OF THE PUBLIC CONSULTATION..... 6

 3.3 DECISION-MAKING PROCESS..... 7

4. RESULT OF THE PUBLIC CONSULTATION..... 7

 4.1 SUMMARY OF THE RECEIVED CONTRIBUTIONS..... 7

	REPORT OF THE 2nd ROUND OF THE PUBLIC CONSULTATION	Report Issuance: 15/06/2021
	INTERNATIONAL STANDARD FOR SUSTAINABLE TERRITORIAL MANAGEMENT PRINCIPLES, CRITERIA, AND INDICATORS (Draft 02-0)	Page 3 of 29

1. INTRODUCTION

Ensuring connectivity between environments and ecological integrity on a large scale is critical to maintaining the economy, the means of production, biotic and abiotic systems, and therefore society. It is a set of actions that go beyond the capacity of individual or organizational action.

The application of a standard – which allows for a comprehensive analysis and awakens opportunities for the convergence of efficient and sustainable actions – becomes a tool for managing large areas, that is, a territory.


By conducting a benchmarking study, it was found that there was no complete and systematized management and certification system that encompassed the entire concept of territorial management and all dimensions of sustainability.

Therefore, the International Standard for Sustainable Territorial Management (SSTM) aims to establish rules through principles, criteria, and indicators, based on the social, economic, environmental, and cultural spheres, so that public and/or private actors that influence in areas urban and/or rural areas, in any country, can adapt and converge their actions, jointly promoting sustainability, from a territorial perspective.

The SSTM construction process began in August 2018, through an agreement established between LIFE Institute, Itaipu Binacional and Fundação Parque Tecnológico Itaipu (FPTI), under the general technical coordination of LIFE Institute.

2. OBJECTIVE

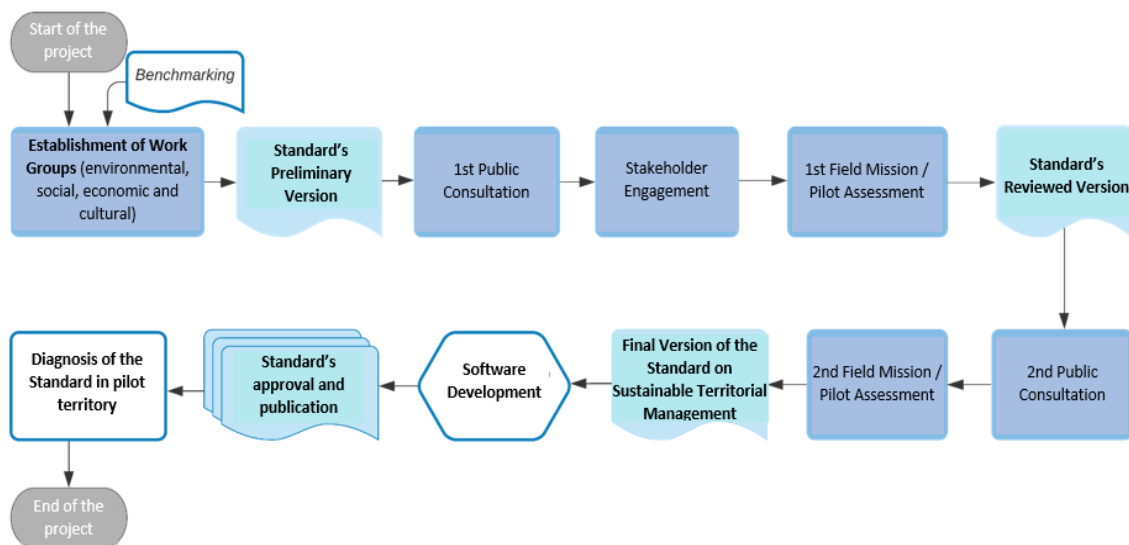
This Report aims to present the results of the 2nd Round of Public Consultation of the International Standard for Sustainable Territorial Management – Principles, Criteria, and Indicators (Draft 02-0), available between 3/01/2021 and 3/30/2021, as well as the activities inherent in this process.

	REPORT OF THE 2nd ROUND OF THE PUBLIC CONSULTATION	Report Issuance: 15/06/2021
	INTERNATIONAL STANDARD FOR SUSTAINABLE TERRITORIAL MANAGEMENT PRINCIPLES, CRITERIA, AND INDICATORS (Draft 02-0)	Page 4 of 29

3. PUBLIC CONSULTATION PROCESS

The development of the International Standard for Sustainable Territorial Management involves a set of actions until its final approval and publication, as can be seen in Figure 01.

Figure 01 – Flowchart of the Development Process of the Standard




The 2nd Round of Public Consultation aimed to promote to stakeholders, as well as the general public, the opportunity to contribute to the development of the International Standard for Sustainable Territorial Management.

The consultation process took place between 3/01/2021 and 3/30/2021, through the LIFE Institute website, for 30 days. For this, an online participation form was made available, via the *QuestionPro* tool, together with the Standard (Draft 02-0), with free access to any stakeholder.

The consultation was aimed at evaluating the Standard's indicators, being addressed in the form through the option of changing or eliminating indicators, by suggesting a new text and justification, respectively, as well as providing the participant the opportunity to propose a new indicator. At the end of the form, a field for filling out general observations about the Standard was made available.

In addition, two Field Missions were carried out. The first took place from September to October 2020 and the second between February and March 2021. Interviews were carried out with stakeholders, through questions previously defined by the technical team that developed the Standard. Field Mission I was conducted within the theme of the Working Groups (environmental, social, cultural, and economic), addressing the Standard Principles related to each theme. Field

	REPORT OF THE 2nd ROUND OF THE PUBLIC CONSULTATION	Report Issuance: 15/06/2021
	INTERNATIONAL STANDARD FOR SUSTAINABLE TERRITORIAL MANAGEMENT PRINCIPLES, CRITERIA, AND INDICATORS (Draft 02-0)	Page 5 of 29


Mission II provided interviewees with an opportunity to state their general perceptions of the Standard.

3.1 STAKEHOLDERS ENGAGEMENT

Aiming at the participation of the greatest number of stakeholders in the construction of the International Standard for Sustainable Territorial Management, stakeholders were identified and selected with an interface with the Standard's themes (Table 01).

Table 01 – Identification of stakeholders

Identified Stakeholder Groups	
Non-Governmental Organizations	<ul style="list-style-type: none"> • Acting in the area of interest of the Standard under development; • Acting at national and/or international level; • Experience with different themes involved in the Standard; • Development of projects related to the central theme of the Standard; • Acting in the environmental, social, economic spheres, in accordance with the application of the Standard.
Civil society	<ul style="list-style-type: none"> • Individuals and/or representatives of associations and communities; • Rural producers interested in the Standard theme or who support initiatives related to the theme.
Private companies	<ul style="list-style-type: none"> • Large, medium and small companies conduct, or support initiatives related to the topics covered by the Standard; • Companies in the primary, secondary and tertiary sectors positively or negatively affected by the new Standard.
Government agencies	<ul style="list-style-type: none"> • Agencies that act in the areas of interest of the Standard; • Agencies that work directly with other stakeholders.
Academy	<ul style="list-style-type: none"> • Research, teaching and extension centers that work with the themes involved in the development of the Standard; • Research and teaching centers operating in the environmental, social, and economic spheres, in accordance with the Standard's themes.
Standardizing Agencies and Certifying Bodies	<ul style="list-style-type: none"> • Management and Certification Systems with an interest in the subject of the Standard.

	REPORT OF THE 2nd ROUND OF THE PUBLIC CONSULTATION	Report Issuance: 15/06/2021
	INTERNATIONAL STANDARD FOR SUSTAINABLE TERRITORIAL MANAGEMENT PRINCIPLES, CRITERIA, AND INDICATORS (Draft 02-0)	Page 6 of 29

These stakeholders were invited to participate in the consultation process through emails, dissemination webinars, publications on social networks and direct contacts by telephone and in different meetings.

3.1.1 Underrepresented Stakeholders

Stakeholders identified as having greater difficulty in accessing the online consultation and communication forms via the Internet are presented in Table 02.

To integrate these stakeholders, Field Missions were conducted, the first being held from September to October 2020 and the second between February and March 2021, through interviews.


Table 02 – Underrepresented Stakeholders

Identified and underrepresented Stakeholders	
Civil society	<ul style="list-style-type: none"> • Individuals and/or representatives of associations and communities; • Rural producers/cooperatives.
Government agencies	<ul style="list-style-type: none"> • Agencies that act in the areas of interest of the Standard; • Agencies that work directly with other stakeholders.

3.2 DISCLOSURE OF THE PUBLIC CONSULTATION

The dissemination of the 2nd Round of Public Consultation was carried out through LIFE Institute website and social networks, websites of partner institutions, e-mails, webinars, and other tools.

To ensure effective stakeholder participation, targeted emails were sent, workshops, webinars and meetings were held.

	REPORT OF THE 2nd ROUND OF THE PUBLIC CONSULTATION	Report Issuance: 15/06/2021
	INTERNATIONAL STANDARD FOR SUSTAINABLE TERRITORIAL MANAGEMENT PRINCIPLES, CRITERIA, AND INDICATORS (Draft 02-0)	Page 7 of 29

3.3 DECISION-MAKING PROCESS

LIFE Institute's General Coordination is responsible for conducting all stages of the process of preparing the International Standard for Sustainable Territorial Management. The decision-making process follows the guidelines of the LIFE Institute's Elaboration and Review of Normative Documents procedure.

After the end of the public consultation, as well as the Field Missions I and II, the contributions were evaluated by the Thematic Leaders/Consultants, and revised by LIFE Institute's General Coordination, for incorporation in the final version of the Standard. Subsequently, the finalized Standard document was forwarded to the Scientific Committee and the Permanent Technical Committee for validation. After this step, the document will proceed for final approval by the Board of Directors.

In case of appeals and complaints from interested parties, claims should be sent to contato@institutolife.org.

4. RESULT OF THE PUBLIC CONSULTATION

4.1 SUMMARY OF THE RECEIVED CONTRIBUTIONS

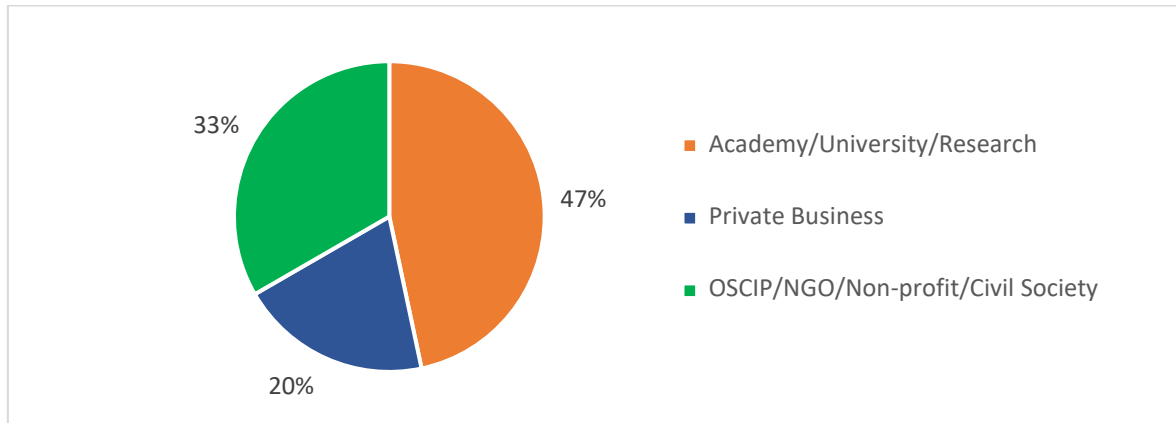
The contributions received were compiled, analyzed, adapted and/or disregarded, as aligned with the purpose of the Standard.

The initial evaluation of each comment was carried out by the thematic leaders of the development of the Standard, under the supervision of LIFE Institute's General Coordination.

During the Public Consultation, 212 comments were received, from 15 institutions and 06 countries (Brazil, Italy, United Kingdom, Portugal, Argentina, and France), which shows great interest and demand from society for a Standard like this.

Participating institutions were classified into stakeholder groups, as shown in Graph 01. There was greater representation of the Academy/University/Research sector (47%), followed by OSCIP/NGO/Non-profit/Civil Society (33%). On the other hand, the business sector showed the least involvement (20%).

Graph 01 – Stakeholder Groups taking part in the 2nd Public Consultation (%)



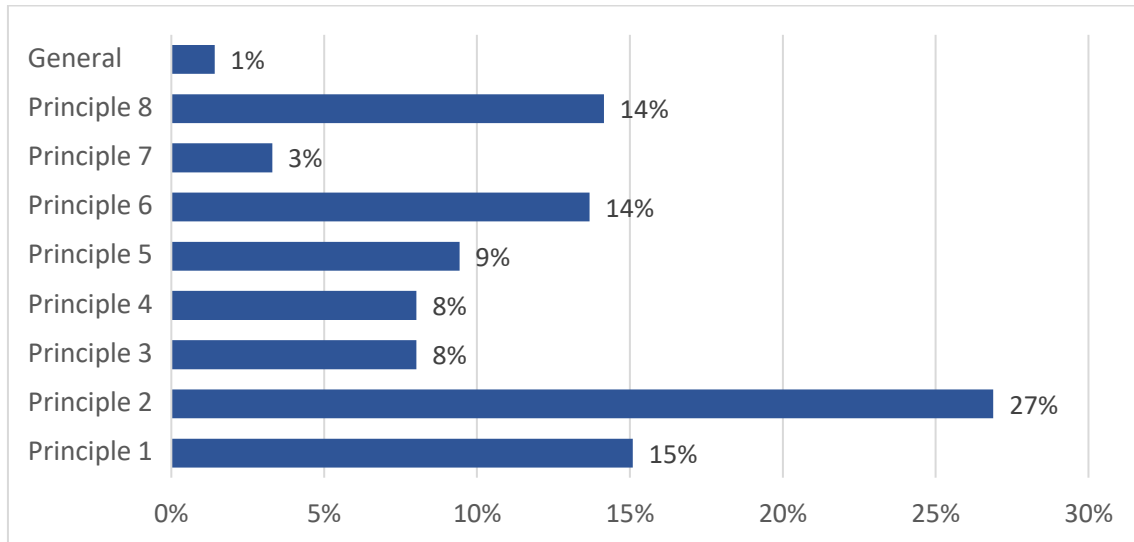
The Standard submitted to Public Consultation (Draft-02-0) contemplated the environmental, economic, cultural, and social thematic axes, through indicators distributed in 8 Principles. In total, 212 comments were received (Table 03).

Table 03 – Contributions received by Principle (absolute number)

Principle	Comments no.
Principle 1	32
Principle 2	57
Principle 3	17
Principle 4	17
Principle 5	20
Principle 6	29
Principle 7	7
Principle 8	30
General Comment on the Standard	2
Sum	212

As shown in Graph 02, there was a greater manifestation of participants in Principle 2, with 27% of the comments. Principle 1 and Principle 6 had a similar percentage of participation, being 15% and 14%, respectively. Principle 7 received 3% of the total comments.

Graph 02 – Contributions received by Principle (%)



The comments received can be seen in full in Table 04, as well as the respective dealings. For reasons of confidentiality, the names of the contributors were omitted. This report was sent to all participants by email.

The final version of the Standard, considering the contributions of the 2nd round of the Public Consultation, will be made available on LIFE Institute website.




	REPORT OF THE 2nd ROUND OF THE PUBLIC CONSULTATION	Report Issuance: 15/06/2021
	INTERNATIONAL STANDARD FOR SUSTAINABLE TERRITORIAL MANAGEMENT PRINCIPLES, CRITERIA AND INDICATORS (Draft 02-0)	Page 10 of 29

Table 04 – Comments received and feedbacks


Principle	Code	Type of comment	Original comments received	Feedbacks
General observations	General observations	General observations	<p>Eu preferi não avaliar conteúdo de nenhum princípio em específico por algumas razões:</p> <p>1 - Assim como foi mencionado na avaliação do primeiro draft, eu continuo entendendo que o Padrão (ou o presente documento – Draft 2) necessita de delineamentos que esclareçam as definições e/ou conceitos com os quais trabalha e para qual finalidade a proposição da Padrão é constituída. O que se entende por padrão, por internacional, por gestão territorial, por sustentável e por estes elementos combinados? Ademais, a definição da FAO (1983) apresentada no início deste formulário de avaliação — e que não consta no documento/Padrão — pode ser obsoleta. Muitas das questões tratadas no documento são muito posteriores a 1983;</p> <p>2 – Eu entendo que o Padrão, sendo feito por uma instituição — o LIFE Institute — que tem uma missão específica ligada à conservação da biodiversidade, deveria assumir que o documento não visa a tratar de Gestão Territorial e, pelo que se denota da maioria do conjunto dos princípios e critérios, que é o trabalho de gestão dos recursos naturais e/ou serviços ecossistêmicos em um dado espaço/dada região;</p> <p>3 – Se há necessidade de incluir aspectos sociais, isso pode ser feito também com uma especificação (Gestão de Bem-estar Humano e dos Recursos Naturais/Serviços Ecossistêmicos em um Espaço/Região). O que se inviabiliza, no meu entendimento, é juntar os dois e chamar de “território” ou “gestão territorial”. Para unir os dois e chamar de Gestão Territorial precisa de uma definição do que se entende por Território e Gestão Territorial e, além disso, reconhecer que há muitos outros elementos envolvidos em Território.</p>	Comments were considered in the revision of the Standard.

	REPORT OF THE 2nd ROUND OF THE PUBLIC CONSULTATION	Report Issuance: 15/06/2021
	INTERNATIONAL STANDARD FOR SUSTAINABLE TERRITORIAL MANAGEMENT PRINCIPLES, CRITERIA AND INDICATORS (Draft 02-0)	Page 11 of 29


General observations	General observations	General observations	<p>Hello, I would like to thank you for allowing me to participate in the study. As I said previously the standard is very ambitious and in view of the current world can seem a little utopian. I fully share the interest of the proposed criteria but from experience I think it will be difficult to measure everything.</p> <p>I work mainly with the private sector, it is already subject to a lot of reporting and adding one more could possibly discourage it.</p> <p>In addition, how do you envisage the deployment of the standard and the modes of proof to provide for each evaluation criterion.</p> <p>Should we not reduce the number of criteria initially to make steps? I see it a bit like a certification tool and I wonder as a professional how I could support companies and communities to adhere to this standard. Have you planned a test period with the various players in society?</p>	Comments were considered in the revision of the Standard. Yes, a pilot test stage is planned.
P1	P1.C1.i2	Change	Apoiar à Aliança Territorial Regional, quando existente.	Support for pre-existing initiatives in the territory is generally included in P1. It is not necessary to mention a specific initiative, such as the case of the 'Regional Territorial Alliance'.
P1	P1.C1.i3	Change	Apoiar grupos de trabalhos e ações na elaboração na definição do zoneamento ecológico e econômico do território, ou instrumento correspondente.	The term "support" is already included in the indicator in question, and the rest of the text in its current format is broader, encompassing participation and/or elaboration.
P1	P1.C3.i1	Change	Apoiar compromissos vinculados às convenções internacionais ratificadas e aderir quando a ação for viável, às agendas, aos pactos e às práticas relativas à promoção do desenvolvimento territorial sustentável.	When adherence to commitments linked to international conventions is ratified by the country, there is a need to seek the feasibility of their implementation in the territory.
P1	P1.C2	Inclusion	Este ponto pode ser mantido tanto com a visão mais abrangente que está sendo proposta como por uma limitação mais estrita, voltada focalmente ao tema da conservação da biodiversidade - a qual postulo como alternativa mais factível.	The project's option so far has been to work on Sustainable Territorial Management in a broad way, so P1.C2 will be maintained in the Standard.

	REPORT OF THE 2nd ROUND OF THE PUBLIC CONSULTATION	Report Issuance: 15/06/2021
	INTERNATIONAL STANDARD FOR SUSTAINABLE TERRITORIAL MANAGEMENT PRINCIPLES, CRITERIA AND INDICATORS (Draft 02-0)	Page 12 of 29


P1	P1.C3	Inclusion	Aqui já estamos com a visão aberta, abrangente e que destaca o conjunto de atividades ocorrentes num determinado território, na contramão de uma visão pragmática e objetiva destinada a certificar territórios que respeitam premissas básicas e suficientes voltadas à conservação da biodiversidade.	The project's option so far has been to work on Sustainable Territorial Management in a broad way, so P1.C3 will be maintained in the Standard.
P1	P1.C4	Inclusion	Segundo a lógica das considerações anteriores, os itens arrolados podem ou não ser estabelecidos de forma aberta e abrangente o de forma focal e objetiva. Reforço a necessidade de uma avaliação para que a segunda hipótese seja considerada mais factível nesse trabalho.	The project's option so far has been to work on Sustainable Territorial Management in a broad way, so P1.C4 will be maintained in the Standard.
P1	P1.C1	Elimination	El indicador P1.C1.i3 y P1.C1.i4 deben ser eliminados porque no se refieren al criterios, el que está orientado al diseño de políticas conjuntas y formas de gestión integrales y conjuntas.	For dealing with "participation of regional efforts" in P1.C1, P1.C1.i3, P1.C1.i4 will continue in this initial version of the Standard.
P1	P1.C2	Inclusion	No basta con los indicadores anteriores el criterio es incentivar la participación y para ello se debería incluir por ejemplo un indicador como: P1.C2.i3- Identificación de modalidades de participación y mecanismos de promoción. En los 3 indicadores ¿cómo se medirán los indicadores?	Comments were considered in the revision of the Standard.
P1	P1.C4.i4	Change	Cambiar P1. C4. i4 por Evaluación de la eficacia y eficiencia de la ejecución coordinada de acciones planificadas.	Evaluation, effectiveness, efficiency of planned actions results are covered in P8.C5 and P8.C6.
P1	P1.C1.i1	Elimination	P1C1i1 if not mandatory best not to include.	Participation in the Territorial Alliance or the application of the Standard and its 08 principles is not mandatory, and membership is voluntary. However, the actor interested in applying the Standard must participate in regional territorial management efforts (P1C1) by contributing to its development, that is, participating in the elaboration, monitoring and revisions of the Alliance in question.

	REPORT OF THE 2nd ROUND OF THE PUBLIC CONSULTATION	Report Issuance: 15/06/2021
	INTERNATIONAL STANDARD FOR SUSTAINABLE TERRITORIAL MANAGEMENT PRINCIPLES, CRITERIA AND INDICATORS (Draft 02-0)	Page 13 of 29


P1	P1.C1.i2	Change	P1C1i2 expand to Participate and adhere to and make mandatory	The actor who participates in the application of the Standard by choice will be required to join the Territorial Alliance, if any, to ensure "Shared Responsibility" for regional territorial management among the participating actors.
P1	P1.C1.i4	Change	P1C1i4 - Not clear as an indicator what is expected to participate and or collaborate in the evaluation of the zoning?	Included the terms "participate and or collaborate" in the indicator
P1	P1.C2.i1	Change	P1C2i1 - Support the identification of etc	The Standard's premise aims at engaging different actors in the territory. This indicator aims to commit the Standard user to the identification and prioritization of other actors in the territory.
P1	P1.C2.i2	Elimination	P1C2i2, this is the evidence that would show compliance with the first indicator and thus duplicates it	Indicate refers to evidence of engagement action by other actors.
P1	P1.C3.i4	Change	P1 C3i4, this and some of the other indicators on financial disclosure may exclude some powerful actors. I don't disagree with the indicator but need to be aware of the possible implications.	Comments were considered in the revision of the Standard.
P1	P1.C4.i4	Change	P1C4i4 -sorry I don't understand what this refers to - I assume is translation of a term in Portuguese that would be understood.	Definition of materiality will be included in the glossary.
P1	P1.C1.i3	Change	P1.C1.i3 Participação na elaboração de instrumento de Gestão Territorial Regional.	The proposed text is already covered in the Standard in P1.C1.i1, Territorial Alliance.
P1	P1.C1.i4	Change	P1.C1.i4 Avaliação e participação da implementação de instrumento de Gestão Territorial Regional.	We cannot eliminate the assessment of the "ecological and economic zoning of the territory or corresponding instrument", since the Standard considers the initiatives already installed in the territory.
P1	P1.C2	Inclusion	Promover reuniões, oficinas de trabalho, dias de campo a partir de temas de interesse dos atores, de forma a permitir a adesão à mecanismos de gestão territorial por atores locais e regionais.	Included as P1.C2.i2 verifiers in the reference document that will be prepared.

	REPORT OF THE 2nd ROUND OF THE PUBLIC CONSULTATION	Report Issuance: 15/06/2021
	INTERNATIONAL STANDARD FOR SUSTAINABLE TERRITORIAL MANAGEMENT PRINCIPLES, CRITERIA AND INDICATORS (Draft 02-0)	Page 14 of 29


P1	P1.C2	Inclusion	Estabelecer mecanismos de participação na elaboração, implementação e monitoramento de atores locais e regionais nos instrumentos de gestão territorial.	The suggested themes are already covered in P1.C1 and P1C2.
P1	P1.C3	Inclusion	Processo de gestão territorial nas suas diferentes etapas (planejamento, implantação e monitoramento) transparente e disponível em plataforma web, bem como os diferentes atores envolvidos.	The transparent communication of Sustainable Territorial Management is addressed in P8.C6
P1	P1.C3	Inclusion	Ter mecanismos de comunicação interna e externa claros e operantes.	The transparent communication of Sustainable Territorial Management is addressed in P1.C4.i6.
P1	P1.C4	Inclusion	Ter plataforma web com as principais características do território, que permita espacializar as ações planejadas, implantadas e monitoradas de gestão territorial e localizar os diferentes atores envolvidos e não envolvidos no processo.	Suggested themes are already covered in P8.C5 and P8.C6 and a land management software is under development.
P1	P1.C4.i4	Change	Não me parece claro, este indicador. 'Materialidades' não consta do glossário.	Definition of "materiality" will be included in the glossary.
P1	P1.C1.i4	Change	Alteração - P1.C1.i4 - Avaliação do zoneamento ecológico e econômico do território e demais instrumentos de planejamento	There is no significant difference from this suggestion to the current P1.C1.i4; the current text addresses the term "or corresponding instrument".
P1	P1.C3.i5	Change	Alteração - P1.C3.i5 - Mecanismos e processos que visam identificar, coibir e punir as práticas de corrupção e demais posturas questionáveis.	The suggested complement can generate different interpretations and blur the objective of the indicator.
P2	P2	Change	Nenhuma colaboração adicional aos itens arrolados. E que deveriam ser o cerne fundamental desta proposta, limitando-se ao atendimento das premissas de conservação, já complexas e de difícil tratamento, mesmo se tratadas isoladamente.	Comment without direct application for the improvement of the Standard in the current validation stage.
P2	P2.C1.i3	Change	Implementação e apoio as ações já existentes para conservação da biodiversidade e dos serviços ecossistêmicos.	The Standard considers the creation of new actions.
P2	P2.C3.i3	Change	Incentivar e Implementar ações para recuperação dos corredores de biodiversidade na sua área de influência, incluindo sistemas de transposição em cursos d'água em locais considerados adequados após estudos prévios baseados em critérios científicos.	Comments were considered in the revision of the Standard.

	REPORT OF THE 2nd ROUND OF THE PUBLIC CONSULTATION	Report Issuance: 15/06/2021
	INTERNATIONAL STANDARD FOR SUSTAINABLE TERRITORIAL MANAGEMENT PRINCIPLES, CRITERIA AND INDICATORS (Draft 02-0)	Page 15 of 29


P2	P2.C6	Inclusion	O tema “mudanças climáticas” pode estar inserido no contexto desta certificação sempre que houver uma relação direta com as ações de conservação/restauração de ecossistemas. Outras modalidades sendo incorporadas abrem o leque em demasiado.	Comment without direct application for the improvement of the Standard in the current validation stage.
P2	P2.C7	Inclusion	Sem considerações adicionais, com bastante consonância às requisições convencionais da certificação LIFE já aplicadas para os casos avaliados.	Comment without direct application for the improvement of the Standard in the current validation stage.
P2	P2.C1	Inclusion	Gostei muito da forma com os termos taxonômicos foram empregados. Parabéns! Em relação aos indicadores de SE, pergunto, e caso tenha sido discutido e deliberado, ok. Foi feita uma classificação e descrito na metodologia do padrão, sobre quais SR serão priorizados? Sugiro que seja esta prioridade: Provisão > Regulação > Suporte > Culturais Justificativa: poderá haver sobreposições e conflitos de interesse nas diversas iniciativas da organização, visando a conformidade.	A methodology for prioritizing ecosystem services has not yet been carried out. However, the suggestion will be considered when defining a prioritization methodology.
P2	P2.C1	Inclusion	P.2. Novos indicadores sugeridos: Ações para favorecer a coleta e o armazenamento de sementes de espécies nativas / bancos de germoplasma.	The Standard already indirectly addresses these actions in indicators P2.C1.i2 and P2.C1.i4.
P2	P2.C1.i1	Change	P2.C1.i1. Me parece ser importante incluir levantamento e avaliação da biodiversidade neste item, pois os demais itens dependem desta avaliação.	Comments were considered in the revision of the Standard.
P2	P2.C1	Inclusion	Neste contexto de espécies e serviços ecossistêmicos, pode ser relevante incluir algo 'ação de manejo e uso sustentável de espécies cinegéticas....ou de uso pelas comunidades locais.	Included as a verifier in the indicator.
P2	P2.C2	Change	Acho que o texto está ok, mas estamos pensando aqui como áreas protegidas apenas Uns? ou inclui áreas indígenas, quilombolas, áreas militares. Se sim, o texto precisa ser englobar os instrumentos de gestão dessas áreas que não são necessariamente planos de manejo.	The definition of priority areas was included in the glossary.

	REPORT OF THE 2nd ROUND OF THE PUBLIC CONSULTATION	Report Issuance: 15/06/2021
	INTERNATIONAL STANDARD FOR SUSTAINABLE TERRITORIAL MANAGEMENT PRINCIPLES, CRITERIA AND INDICATORS (Draft 02-0)	Page 16 of 29


P2	P2.C3.i3	Change	P2.C3.i3. Acho que o conceito aqui é restauração. Eu também usaria a ideia de rede de conectividade e não apenas corredores. Alinhar o uso de conceitos com o documento da IUCN Guidelines for conserving connectivity through ecological networks and corridors	Comments were considered in the revision of the Standard.
P2	P2.C5	Change	Achei que os indicadores este critério estão sobrepostos e também alguns me parecem mais ações dentro de um projeto maior do que indicadores (exemplo os 2 primeiros). Além disso, acho que deveria ter indicadores mais concretos: como plano de gestão da bacia que envolve manejo do solo e boas práticas agrícolas... Não sou da área, mas acho que o conjunto precisa ser repensado.	Comments were considered in the revision of the Standard.
P2	P2.C1.i8	Inclusion	P2.C1.i8 Mecanismos de compatibilización de acciones de promoción de conservación de la biodiversidad y servicios ecosistémicos con la zonificación de usos del suelo.	The themes are included in different indicators.
P2	P2.C2.i1	Change	Cambiar P2.C2.i1 - Identificación y delimitación de áreas prioritarias de conservación y preservación, a escala regional y local.	The theme is already being treated within the Standard.
P2	P2.C2.i2	Change	Cambiar P2.C2.i2 - Plan de creación, implementación, conservación y preservación de áreas protegidas y otras áreas prioritarias a partir de criterios preestablecidos y consensuados.	The topic will be dealt with on Territorial Committee bases.
P2	P2.C2.i3	Change	P2.C2.i3 - Plan de manejo de áreas protegidas vinculado al Plan de Ordenamiento Territorial: criterios de elaboración, forma de implementación y tipo de monitoreo.	Comments were considered in the revision of the Standard.
P2	P2.C5.i2	Change	Cambiar P2.C5.i2 - Identificación y cartografía de suelos y cuencas hidrográficas partir de criterios uniformes de conservación compartidos por las diferentes jurisdicciones.	The Standard aims at the application of indicators by a user organization. Shared responsibilities will be handled by the Territorial Committee.
P2	P2.C6.i2	Change	Cambiar P2.C6.i2 - Evaluación de la vulnerabilidad de los ecosistemas y las consecuencias para las poblaciones humanas. Identificación de áreas afectadas.	Comments were considered in the revision of the Standard.
P2	P2.C6.i3	Change	Cambiar P2.C6.i3 - Acciones de mitigación, reducción y / o compensación frente a amenazas naturales en las áreas identificadas.	The Standard aims at the application of indicators by a user organization.
P2	P2.C7.i1	Change	Cambiar P2.C7.i1 - Cuantificación o medición del consumo de agua y energía; generación, disposición y tratamiento de residuos sólidos y líquidos; y ocupación de tierras.	Comments were considered in the revision of the Standard.

	REPORT OF THE 2nd ROUND OF THE PUBLIC CONSULTATION	Report Issuance: 15/06/2021
	INTERNATIONAL STANDARD FOR SUSTAINABLE TERRITORIAL MANAGEMENT PRINCIPLES, CRITERIA AND INDICATORS (Draft 02-0)	Page 17 of 29


P2	P2.C7.i2	Change	Cambiar P2.C7.i2 - Cálculo de la huella ecológica.	Theme has been included as a verifier for P2.C7.i2.
P2	P2.C7.i5	Change	Cambiar P2.C7.i5 - Medición y seguimiento de impactos de la actividad principal de la organización en los servicios ecosistémicos identificados.	Comments were considered in the revision of the Standard.
P2	P2.C7.i8	Change	P2.C7.i8 - Plan de prevención, control, combate y seguimiento de amenazas naturales y antrópicas tales como incendios, avalanchas, aluviones.	Comments were considered in the revision of the Standard.
P2	P2.C2.i3	Change	Alteração P2.C2.i3: Apoio à elaboração e implementação do(s) plano(s) de manejo das áreas protegidas existentes no território	The management plan must be developed and implemented.
P2	P2.C4.i3	Change	P2.C4.i3 acrescentaria também: adjacentes	Comments were considered in the revision of the Standard.
P2	P2.C1.i7	Change	P2C1i7, this would depend on the organization as to whether this was within their capability. Perhaps can be included under 'resources'? or made option 'if possible'?	Conservation investments are extremely important for sustainable territorial management.
P2	P2.C1	Inclusion	Sistema de monitoramento com metodologia transparente e resultados amplamente divulgado sobre a evolução da conservação da biodiversidade e dos serviços ecossistêmicos.	Indicators P2.C1.i2 and i3, P8.C6.i1 are about the monitoring of results.
P2	P2.C2	Inclusion	Programa de incentivo a criação de Áreas Protegidas Privadas.	The Standard makes no distinction between private and public protected areas.
P2	P2.C2	Inclusion	Instrumentos de captação de recursos financeiros e humanos para a gestão de áreas protegidas.	The theme is already included in P2.C1.
P2	P2.C2	Inclusion	Mecanismos de articulação entre o setor público, privado, proprietários de terras e terceiro setor para a criação, implementação, conservação e preservação de áreas protegidas e outras áreas prioritárias.	The topic will be handled by the Territorial Committee.

	REPORT OF THE 2nd ROUND OF THE PUBLIC CONSULTATION	Report Issuance: 15/06/2021
	INTERNATIONAL STANDARD FOR SUSTAINABLE TERRITORIAL MANAGEMENT PRINCIPLES, CRITERIA AND INDICATORS (Draft 02-0)	Page 18 of 29


P2	P2.C4.i1	Change/ Elimination	P2.C4.i1 – Identificação e mapeamento de áreas prioritárias para restauração ecológica e recuperação ambiental (ambientes campestres e florestais), levando em consideração a conectividade entre os ambientes naturais e a manutenção dos serviços ecossistêmicos identificadas no estudo de paisagem. P2.C4.i2 - unificada no item anterior.	We consider it important to keep the indicators separate as they offer the possibility of meeting them in the organization's maturity stages.
P2	P2.C5	Change/ Elimination	P2.C5.i2 – Identificação e mapeamento de solos, áreas mais suscetíveis a erosão e bacias hidrográficas do território. P2.C5.i1 - unificada com a i2.	The Standard aims at the application of indicators by a user organization. Shared responsibilities will be handled by the Territorial Committee.
P2	P2.C6.i3	Change	P2.C6.i3 – Programa de implementação e monitoramento de ações de mitigação, redução e/ou compensação das emissões de gases de efeito estufa da organização.	Comments were considered in the revision of the Standard.
P2	P2.C7	Inclusion	Avaliação e espacialização de ameaças à biodiversidade e aos serviços ecossistêmicos em sua área de influência no território.	Indicator P2.C7.i8 already includes the theme.
P2	P2.C7	Inclusion	Ações de prevenção, monitoramento e combate as atividades ilegais que ameaçam espécies nativas (pressão de caça, extração ilegal de recursos naturais).	Comments were considered in the revision of the Standard.
P2	P2.C1.i1	Change	Caracterização/Tipificação dos serviços ecossistêmicos da área de influência. (um indicador seria talvez a existência de levantamentos e não o levantamento em si dos serviços...)	Comments were considered in the revision of the Standard.
P2	P2.C2.i1	Change	Identificação e mapeamento de áreas prioritárias para conservação e preservação, em escala regional e local no território, incluindo áreas marinhas junto à costa	The theme is already being treated within the Standard.
P2	P2.C4.i1	Change	Identificação e mapeamento de áreas prioritárias para restauração ecológica e recuperação ambiental, incluindo áreas prioritárias de proteção urbana (risco de deslizamentos, cheias rápidas).	The Standard addresses this item in a broader way.
P2	P2.C1.i6	Change	Alteração - P2C1.i6 - Recursos direcionados para a conservação da biodiversidade, serviços ecossistêmicos e fiscalização ambiental.	It is understood that inspection is the responsibility of the public power, and this can be applied by public and private organizations.

	REPORT OF THE 2nd ROUND OF THE PUBLIC CONSULTATION	Report Issuance: 15/06/2021
	INTERNATIONAL STANDARD FOR SUSTAINABLE TERRITORIAL MANAGEMENT PRINCIPLES, CRITERIA AND INDICATORS (Draft 02-0)	Page 19 of 29


P2	P2.C1.i8	Inclusion	P2.C1.i8 - Ênfase nos investimentos em educação ambiental e sustentabilidade, para a população da área de incidência, objetivando o reconhecimento e compreensão da biodiversidade e dos serviços ecossistêmicos locais.	The theme of education for sustainability is addressed in the Standard (P5.C3.i1 and P5.C3.i2).
P2	P2.C4.i4	Inclusion	P2C4i4 - Ações educativas correlatas e convergentes a restauração e enriquecimento ambiental de ecossistemas, para todos os envolvidos por meio da formação, informação e troca de saberes.	The theme of education for sustainability is addressed in the Standard (P5.C3.i1 and P5.C3.i2).
P2	P2.C7.i12	Inclusion	P2.C7.i12 - Implantação gradativa de programas voltados à educação para a sustentabilidade.	The theme of education for sustainability is addressed in the Standard (P5.C3.i1 and P5.C3.i2).
P2	P2.C7	Inclusion	I don't know if it comes later but a critery on raising public awareness and education is essential to advance the subject	The theme of education for sustainability is addressed in the Standard (P5.C3.i1 and P5.C3.i2).
P3	P3.C1.i2	Change	Desenvolvimento e/ou oferta de produto/serviço voltado para a base da pirâmide socioeconômica. Justificativa: apenas complementar o termo 'pirâmide'. Me parece mais adequado o termo 'pirâmide socioeconômica'.	Comments were considered in the revision of the Standard.
P3	P3.C6.i2	Change	Ação que combata qualquer tipo de discriminação na organização, considerando a igualdade de gênero, racial e a diversidade cultural e religiosa como medida de promoção da equidade no trabalho. Justificativa: considerando que temos diversas crenças religiosas, inclusive o ateísmo, me parece interessante incluir a diversidade religiosa. Além disso, temos observado diversos tipos de discriminação e intolerância religiosa.	Comments were considered in the revision of the Standard.
P3	P3.C3.i1	Change	Apoiar ações que visam o desenvolvimento socioeconômico humano e promoção/reconhecimento da mão de obra local	The P3.C3 deals with issues related to decent work, not the recognition of the local workforce. There are other Standard indicators that already deal with this topic.

	REPORT OF THE 2nd ROUND OF THE PUBLIC CONSULTATION	Report Issuance: 15/06/2021
	INTERNATIONAL STANDARD FOR SUSTAINABLE TERRITORIAL MANAGEMENT PRINCIPLES, CRITERIA AND INDICATORS (Draft 02-0)	Page 20 of 29


P3	P3	Change	Reiterando a opinião aportada inicialmente, sou contrário a abertura de variáveis extras, não em relação a sua relevância, mas sobretudo pela dificuldade e dispersão provocadas dentro de meu ponto de vista. Além de gerarem uma descaracterização da importância maior do tema conservação da biodiversidade, novamente sem abrir discussão sobre o grau de relevância de outros temas.	Comment without direct application for the improvement of the Standard in the current validation stage.
P3	P3.C2.i1	Change	Cambiar P3.C2.i1 - Programa de seguridad alimentaria con proyectos sociales y económicos para pequeñas y medianas empresas.	s the criterion refers to the organization's role/commitment to implementing programs that ensure food and nutrition security for individuals in its area of influence, and not to implement projects focused on small and medium-sized companies.
P3	P3.C5.i4	Inclusion	P3.C5.i4 Accesibilidad territorial a equipamientos de salud primaria para la población dispersa	The theme has been included as a verifier for P3.C5.i3.
P3	P3.C6.i5	Inclusion	P3.C6.i5: Espacios de participación para grupos minoritarios y acceso a información pública	These topics have already been covered in other Standard criteria.
P3	P3.C7.i2	Inclusion	P3.C7.i2. Evidencia de acciones tendiente a procurar el acceso a un hábitat adecuado para toda la población.	It was chosen in P3.C7.i1 to leave it broad enough for the organization to report on human rights practices. This technical decision was based on the fact that the international declaration of human rights is comprehensive, and topics are covered in various P&C of the Standard. Furthermore, the theme suitable habitat is too generic to include as an indicator of a criterion focused on human rights.
P3	P3.C7.i3	Inclusion	P3.C7.i3. Evidencia de acciones para facilitar el acceso a servicios básicos de educación y salud.	P5.C1-C3 already addresses the issue of access to basic education and P3.C5 is focused on access to health services.

	REPORT OF THE 2nd ROUND OF THE PUBLIC CONSULTATION	Report Issuance: 15/06/2021
	INTERNATIONAL STANDARD FOR SUSTAINABLE TERRITORIAL MANAGEMENT PRINCIPLES, CRITERIA AND INDICATORS (Draft 02-0)	Page 21 of 29


P3	P3.C7.i4	Inclusion	P3.C7.i4. Evidencia de acciones que promuevan la seguridad social, económica y ambiental de las personas.	Suggestion of indicator is generic and too broad to measure adherence to human rights. Ensuring social, economic, and environmental security can be considered something intangible for an organization due to the high level of abstraction of the concept.
P3	P3.C4	Inclusion	Ações para valoração das cadeias produtivas locais, incluindo extensão rural, agregação de valor aos produtos e comercialização.	These are topics under the responsibility of the Economic working group and are already covered in other indicators.
P4	P4.C3.i3	Change	Incentivar às cadeias produtivas de artes/artesanato e expressões artísticas culturais como apoiar costumes (danças, comidas e festividades) de povos tradicionais.	The theme has been included as a verifier for P4.C3.i3.
P4	P4	Change	O tema tem alguma convergência e relação com a conservação da biodiversidade e as estratégias envolvendo a gestão de diferentes territórios. Deveríamos apenas manter os itens relacionados mais diretamente com esta aproximação.	The theme of culture in Sustainable Territorial Management is broader, it is not limited to biodiversity conservation.
P4	P4.C3.i2	Change	P4.C3.i2 – Estratégia de desenvolvimento do turismo urbano, natural/rural, litorâneo ou cultural de acordo com a tipologia do Ministério do Turismo, conforme a vocação da sua localidade regional.	Comments were considered in the revision of the Standard.
P4	P4.C2.i4	Inclusion	P4.C2.i4 Normativas de zonificación para preservar la identidad del territorio (códigos urbanos y de edificación)	The preservation and identification of the territory's identity is present in other P4 criteria and indicators.
P4	P4.C3.i4	Inclusion	P4.C3.i4 Incentivo al desarrollo a circuitos turísticos que involucren el turismo rural de naturaleza, agroecológico, religioso, tradicional y cultural, según vocación regional.	Topic already covered in P4.C3.i2.
P4	P4.C6.i1	Change	P4.C6.i1 - acrescentar 'tradicionais locais' além dos povos indígenas	Comments were considered in the revision of the Standard.
P4	P4.C6	Inclusion	Mapear territórios dos povos indígenas e tradicionais.	The theme has been included as a verifier for P4.C6.i2

	REPORT OF THE 2nd ROUND OF THE PUBLIC CONSULTATION	Report Issuance: 15/06/2021
	INTERNATIONAL STANDARD FOR SUSTAINABLE TERRITORIAL MANAGEMENT PRINCIPLES, CRITERIA AND INDICATORS (Draft 02-0)	Page 22 of 29


P5	P5.C3.i1	Change	Programa de educação ambiental sobre a relação sociedade-natureza, educação integrada da saúde, consumo consciente na sua área de influência. Justificativa: o uso do termo 'homem' reforça a ideologia patriarcal e individualista. Na verdade, o que temos é a relação sociedade-natureza, uma vez que os seres humanos são seres sociais e coletivos.	Comments were considered in the revision of the Standard.
P5	P5.C4.i3	Inclusion	Apoio a projetos de pesquisa e de extensão em instituições de ensino superior e institutos tecnológicos.	Comments were considered in the revision of the Standard.
P5	P5.C4.i4	Inclusion	Evidência de parceria com instituições de ensino superior e institutos tecnológicos para fomentar pesquisa e extensão em sua área de influência.	This content is already comprised by indicator 1.
P5	P5.C5.i4	Change	Promoção da formação técnica visando à permanência do trabalhador na área rural.	Comments were considered in the revision of the Standard.
P5	P5.C4.i2	Change	Alteração P5.C4.i2 - Evidência de transferência de conhecimento científico e/ou tecnológico de projetos desenvolvidos pela organização que auxiliam no desenvolvimento territorial.	Comments were considered in the revision of the Standard.
P5	P5.C5	Inclusion	Desenvolvimento e/ou apoio a programas de educação ao longo da vida, sem distinção de faixa etária, que promovam a valorização de princípios éticos, a capacidade de análise e capacidade crítica e os fundamentos humanísticos de forma a fortalecer a resiliência e a coesão social; em consonância com os programas de Humanidades em desenvolvimento e/ou apoiados pela UNESCO.	Elements of this recommendation are already covered in P5.C2, P5.C5.
P5	P5	Change	Seara complexa, com muitos outros grupos atuando e sem necessidade a meu ver de uma interferência de uma nova ferramenta. Além de poder se transformar no ícone a ser atendido frente as demais necessidades, especialmente a conservação da biodiversidade, historicamente relegada pela sociedade frente a outros temas 'mais relevantes'.	Comment without direct application for the improvement of the Standard in the current validation stage.
P5	P5.C1.i1	Inclusion	Promovendo ações de integração das crianças aos equipamentos públicos da cidade, acesso a natureza e a construção de senso de pertencimento da criança à região onde está.	A very broad suggestion, difficult to put into practice and not adhering to P5.C1.i1 which refers to the access and permanence of children and young people in formal education.

	REPORT OF THE 2nd ROUND OF THE PUBLIC CONSULTATION	Report Issuance: 15/06/2021
	INTERNATIONAL STANDARD FOR SUSTAINABLE TERRITORIAL MANAGEMENT PRINCIPLES, CRITERIA AND INDICATORS (Draft 02-0)	Page 23 of 29


P5	P5.C2.i2	Change	Promovendo ações de integração das crianças com a natureza ao seu redor	Suggestion is not related to the educational principle.
P5	P5.C2.i3	Inclusion	P5.C2.i3 Inclusión en el sistema educativo público de diseños curriculares que respondan a la demanda del territorio para evitar la migración campo-ciudad.	It is a recommendation that is the role of the manager of public education policy at different levels, depending on the country.
P5	P5.C2.i1	Inclusion	P5.C2.i3 Desarrollo de programas de educación ambiental que incluyan trabajos de campo para ampliar el conocimiento sobre la realidad de los territorios.	The theme has been included as a verifier for P5.C3.i1.
P5	P5.C4.i3	Inclusion	P5.C4.i3. Desarrollo de proyectos de investigación-acción con participación de actores sociales para generar transferencias efectivas de conocimiento científico y valorar saberes populares.	The theme has been included as a verifier for P5.C4.i1
P5	P5.C5.i5	Inclusion	P5.C5.i5 Programas de formación técnica y educación continua adaptados a requerimiento de la oferta de trabajo local.	Topic covered in indicator P5.C5.i2.
P5	P5.C2	Inclusion	Apoiar ações que viabilizam o acesso a recursos educacionais via web.	The theme has been included as a verifier for P5.C2.i1
P5	P5.C2.i3	Inclusion	P5.C2.i3 - Apoio para que as escolas possam promover educação para a cidadania, legislação, saúde, finanças pessoais e outros assuntos que contribuam com o desenvolvimento pessoal e de grupos.	The theme has been included as a verifier for P5.C2.i1.
P5	P5.C1.i4	Inclusion	P5.C1.i4 - Promover e incentivar a contextualização dos saberes em espaços de aprendizagem formais e não formais como forma de fortalecer os processos de ensino e aprendizagem, para ampliar a população inserida em ambientes educativos, que venham a contribuir para o desenvolvimento territorial onde estão inseridas.	P5.C1 refers to the promotion of universal access to and permanence of children, youth, and adults in formal education.
P6	P6.C3.i1	Inclusion	Processo de compras que priorize a contratação de serviços e compra de produtos biodegradáveis.	Topic covered in indicator P6.C3.i2.
P6	P6.C4.i6	Inclusion	Incentivo para a adoção de procedimento para utilização de controle biológico de pragas e doenças agropecuárias.	Topic covered in indicator P6.C4.i3 e i4.

	REPORT OF THE 2nd ROUND OF THE PUBLIC CONSULTATION	Report Issuance: 15/06/2021
	INTERNATIONAL STANDARD FOR SUSTAINABLE TERRITORIAL MANAGEMENT PRINCIPLES, CRITERIA AND INDICATORS (Draft 02-0)	Page 24 of 29


P6	P6.C5.i2	Change	Ação que incentive a utilização de princípios da bioeconomia e/ou da economia circular nos processos produtivos.	Topic covered in indicator P6.C5.i2.
P6	P6.C1.i10	Change	Apoiar a implementação de planos de arborização e paisagismos urbanos definidos pelos órgãos governamentais locais	Topic covered in indicator P6.C1.i10.
P6	P6.C2.i2	Change	Apoiar e incentivar a criação de comitês locais que promovam a discussão sobre defesa do meio ambiente	The topic will be handled by the Territorial Committee.
P6	P6	Change	Novamente abre-se espaço para ações coadjuvantes ou que são decorrência de um território bem conservado - suprimento de água, por exemplo. A conotação aberta dessa proposta é desafiadora e claramente tende a permitir a diminuição crítica da relevância do tema voltado mais estritamente à conservação da biodiversidade.	Comment without direct application for the improvement of the Standard in the current validation stage.
P6	P6.C5	Inclusion	Considerar AbE coaduna com uma avaliação mais focada. Mas não no caso de outras tecnologias em geral, que hoje são as que preponderam sumamente, quando ocorrem, como meios de 'atingir a 'sustentabilidade'.	Comment without direct application for the improvement of the Standard in the current validation stage.
P6	P6.C6.i3	Inclusion	P6.C6.i3 - Incentivar a implementação da logística reversa nas organizações.	Topic covered in indicators P2.C7.i4 and P6.C5.i2
P6	P6.C2	Inclusion	Estímulo e apoio ao manejo florestal sustentável em remanescentes de vegetação cuja legislação local o permita, na área de influência.	The theme has been included as a verifier for P6.C2.i3.
P6	P6.C2	Inclusion	Fomento para a criação e instalação de viveiros de produção de mudas florestais.	The theme has been included as a verifier for P6.C2.i3.
P6	P6.C2	Inclusion	Fomento para pesquisa e desenvolvimento com PFNM; óleos, essências, artesanato, etc.	Topic covered in indicators P6.C3.i3, P6.C3.i4 and P6.C3.i5.
P6	P6.C3	Inclusion	Ações de estímulo ao Cooperativismo.	Topic covered in indicator P6.C3.i6.

	REPORT OF THE 2nd ROUND OF THE PUBLIC CONSULTATION	Report Issuance: 15/06/2021
	INTERNATIONAL STANDARD FOR SUSTAINABLE TERRITORIAL MANAGEMENT PRINCIPLES, CRITERIA AND INDICATORS (Draft 02-0)	Page 25 of 29


P6	P6.C3	Inclusion	Ações de estímulo à agricultura familiar.	Topic covered in indicator P6.C3.i3, P6C1.i7.
P6	P6.C5	Inclusion	Ações para o monitoramento climático por meio de índices de risco ambiental.	Topic covered in indicator P2.C6.i3
P6	P6.C2.i4	Inclusion	P6.C2.i4 Identificación de la vocación territorial para el desarrollo productivo.	Topic covered in indicator P6.C2.i1.
P6	P6.C3.i10	Inclusion	P6.C3.i10. Acción para promover el desarrollo de cadenas de valor sostenibles articulando el accionar de las grandes empresas con los productores locales según vocación económica del territorio.	Topic covered in indicators P6.C3.i1, P6.C3.i2, P6.C3.i3 and P6.C3.i6.
P6	P6.C4.i6	Inclusion	P6.C4.i6. Relevamiento de zonas y delimitación de áreas de influencia afectadas por contaminación por uso de plaguicidas / agroquímicos en diferentes cultivos.	Topic covered in indicator P6.C4.i1.
P6	P6.C1.i1	Change	P6.C1.i1 - incentivar infraestruturas SbN (Soluções baseadas na Natureza)	Topic covered in indicator P6.C5.i4.
P6	P6.C1.i6	Change	P6.C1.i6 - citar como exemplos os SAFs (Sistemas Agroflorestais)	The theme has been included as a verifier for P6.C1.i6.
P6	P6.C2	Inclusion	Estratégias que levem em consideração a aptidão agrícola e melhoria de produtividade do território.	Topic covered in indicators P6.C2.i1 and P6.C1.i6.
P6	P6.C4	Inclusion	Incentivo a ações que utilizem como princípio a agroecologia e Integração Lavoura-Pecuária-Floresta.	Topic covered in indicators P6.C3.i3 and P8.C1i23.
P6	P6.C1.i6	Change	alteração - P6.C1.i6 - Investimento em infraestrutura e tecnologias agrícolas de menor impacto ao meio ambiente. (Comentário: aumentar capacidade de produção de alimentos com foco em quantidade e qualidade já existe e ocorre em grande escala)	Comments were considered in the revision of the Standard.
P6	P6.C1.i7	Elimination	Exclusão - P6.C1.i7 - tem algum indicador que essa ação é mais sustentável?	The strengthening of urban and peri-urban agriculture is essential to guarantee food security in the medium and long term.

	REPORT OF THE 2nd ROUND OF THE PUBLIC CONSULTATION	Report Issuance: 15/06/2021
	INTERNATIONAL STANDARD FOR SUSTAINABLE TERRITORIAL MANAGEMENT PRINCIPLES, CRITERIA AND INDICATORS (Draft 02-0)	Page 26 of 29


P6	P6.C2.i3	Change	Alteração - P6.C2.i3 - Iniciativa que promova o uso sustentável de espécies nativas e não ameaçadas do território, nos casos em que a organização utilize estes recursos economicamente.	Comments were considered in the revision of the Standard.
P7	P7.C3.i1	Change	Valoração monetária para os principais recursos naturais e serviços ecossistêmicos utilizados pela organização.	Comments were considered in the revision of the Standard.
P7	P7	Change	Esse tema se encaixa numa avaliação mais estrita voltada à conservação da biodiversidade e deve ser mantida sempre que se mantenha nesse escopo.	Comment without direct application for the improvement of the Standard in the current validation stage.
P7	P7.C1	Change	Talvez devêssemos usar a ideia de 'avaliação de cadeia de valores associadas aos recursos naturais do território'	The text of Criterion P7.C1 is in accordance with the steps defined in the Natural Capital Protocol, considered an important reference for the topic.
P7	P7.C1.i3	Inclusion	P7.C1.i3 - Estudo de capacidade de mudança dos negócios da região para uma economia restaurativa.	The theme has been included as a verifier for P6.C3.i6
P8	P8.C3.i10	Change	Número total de empregados por contrato de trabalho (permanentes e temporários), por gênero e raça.	The inclusion of "race" in the indicator is controversial for many institutions and countries. The race is Human. As there is neither consensus nor guidance in many countries, this issue will not be considered.
P8	P8.C3.i11	Change	Número total de empregados por tipo de emprego (tempo integral ou período parcial), por gênero e raça.	The inclusion of "race" in the indicator is controversial for many institutions and countries. The race is Human. As there is neither consensus nor guidance in many countries, this issue will not be considered.
P8	P8.C3.i12	Change	Proporção entre a remuneração total anual do empregado mais bem pago da organização e a remuneração total anual média de todos os empregados (excluindo-se o mais bem pago), total, por gênero e raça.	The inclusion of "race" in the indicator is controversial for many institutions and countries. The race is Human. As there is neither consensus nor guidance in many countries, this issue will not be considered.
P8	P8.C5.i1	Change	Plano de avaliação dos resultados das ações mensurando todas as ações realizadas aos objetivos estabelecidos como monitoramento e cumprimento gradativo das ações apoiadas, implantadas e executadas.	The indicator already includes the suggested assessment.

	REPORT OF THE 2nd ROUND OF THE PUBLIC CONSULTATION	Report Issuance: 15/06/2021
	INTERNATIONAL STANDARD FOR SUSTAINABLE TERRITORIAL MANAGEMENT PRINCIPLES, CRITERIA AND INDICATORS (Draft 02-0)	Page 27 of 29

P8	P8	Change	Manter o que estiver afeto diretamente ao tema da conservação da biodiversidade. A não ser que sejam insumos para medir o impacto (como faz a Certificação LIFE) para dar peso a ações voluntárias de conservação num determinado território. A mensuração das cinco variáveis estabelecidas na metodologia LIFE.	Comment without direct application for the improvement of the Standard in the current validation stage.
P8	P8.C1	Elimination	P8.C1.i2 e P8.C1.i24: Sugiro a exclusão desses itens pois não estão claros e são de difícil operacionalização. Eu desconheço um único atende de pressão à biodiversidade... Acho que poderíamos pensar na adoção de indicadores amplamente usados para monitorar biodiversidade como os propostos pelo GeoBon. isto alinharia esta iniciativa com sistemas globais.	Indicator P8.C1.i2 – eliminated. Indicator P8.C1.i24 related to the Biodiversity Pressure Index (BPI), which can be measured through the implementation of the LIFE Methodology / LIFE Key Software. To know more: https://institutolife.org/o-que-fazemos/desenvolvimento-de-metodologias/?lang=en
P8	P8.C2	Inclusion	Incluir algum indicador que fale sobre o percentual do comércio local que venda produtos feitos na região para entender a diferença entre o que é produzido na região versus o que vem de fora (e que eventualmente, poderia ser produzido ou ter a produção fomentada na cidade).	The participation of local companies in the sustainable development of the territory is already being addressed in the Standard in P3.C6.
P8	P8.C1.i15	Change	cambiar P8.C1.i15 - Uso del suelo según aptitud natural y por tipo de ocupación del área.	Comments were considered in the revision of the Standard.
P8	P8.C2.i8	Inclusion	P8.C2.i8 Porcentaje de participación de empresas locales en el desarrollo sostenible del territorio	The participation of local companies in the sustainable development of the territory is already being addressed in the Standard in P3.C6.
P8	P8.C3.i13	Inclusion	P8.C3.i13. Cantidad de acciones que involucran derechos humanos	The theme of human rights is considered in several indicators of the Standard.
P8	P8.C3.i14	Inclusion	P8.C3.i14 Porcentaje de actividades que incentivan la participación social	The theme of social participation is considered in different indicators of the Standard.
P8	P8.C5.i3	Inclusion	P8.C5.i3. Evaluación de los resultados de las acciones realizadas por parte de la comunidad.	The theme involvement of local communities, actors, stakeholders is provided in several indicators of the Standard.

	REPORT OF THE 2nd ROUND OF THE PUBLIC CONSULTATION	Report Issuance: 15/06/2021
	INTERNATIONAL STANDARD FOR SUSTAINABLE TERRITORIAL MANAGEMENT PRINCIPLES, CRITERIA AND INDICATORS (Draft 02-0)	Page 28 of 29

P8	P8.C6.i1	Change	Cambiar P8.C6.i1 - Divulgación de informes / resúmenes públicos del software del sistema de gestión territorial sostenible a sus grupos de interés en un lenguaje claro y sencillo.	Comments were considered in the revision of the Standard.
P8	P8.C1.i8	Change	P8.C1.i8 - em analogia ao desmatamento evitado, também se mostra interessante e possível a estimativa da sedimentação evitada, por meio de boas práticas agropecuárias e/ou restauração de áreas degradadas	Comments were considered in the revision of the Standard.
P8	P8.C1.i2	Elimination	Exclusão - P8.C1.i2 – Não diz nada sobre biodiversidade apenas o número de sp identificadas.	Indicator eliminated.
P8	P8.C1.i4	Elimination	Exclusão - P8.C1.i4 – Taxas de cobertura vegetal natural por estágio sucessional - taxa muito volátil e com poucas ferramentas para monitorar.	This Indicator is significant because of the comparison of the annual/biennial monitoring or of the medium and long-term territory management as a way of measuring management.
P8	P8.C1.i15	Elimination	Exclusão - P8.C1.i15 - não vejo que esse indicador pode responder algum questionamento.	This Indicator is significant because of the comparison of the annual/biennial monitoring or of the medium and long-term territory management as a way of measuring management.
P8	P8.C1.i21	Change	Alteração - P8.C1.i21 -Quais pesticidas utilizados que não são indicados pela WHO (volume utilizado por área é inviável e não traz nenhuma informação ao analisar o dado)	This Indicator is significant because of the comparison of the annual/biennial monitoring or of the medium and long-term territory management as a way of measuring management.
P8	P8.C1.i24	Elimination	Exclusão - P8.C1.i24 - Índice de pressão à biodiversidade (não existe esse índice) e por ser estimado, é muito frágil.	The indicator related to the Biodiversity Pressure Index (BPI) exists and can be measured through the implementation of the LIFE Methodology for business and biodiversity.
P8	P8.C1	Inclusion	Quantidade em ha de áreas prioritárias para conservação da biodiversidade e serviços ecossistêmicos a partir de avaliações locais do território.	Topic covered in indicators P2.C2.i1 and P2.C2.i2.
P8	P8.C2	Inclusion	Avaliação contínua das modificações do uso da terra do território.	There is already an indicator related to land use modification, P8.C1.i15, in the Standard. And in addition to this, there are some more indicators that also address aspects of land cover, such as: P8.C1.i4, P8.C1.i5, P8.C1.i7 and P8.C1.i17.

	REPORT OF THE 2nd ROUND OF THE PUBLIC CONSULTATION	Report Issuance: 15/06/2021
	INTERNATIONAL STANDARD FOR SUSTAINABLE TERRITORIAL MANAGEMENT PRINCIPLES, CRITERIA AND INDICATORS (Draft 02-0)	Page 29 of 29

P8	P8.C2	Inclusion	Avaliação contínua qualitativa e quantitativa dos serviços ecossistêmicos gerados pelas áreas naturais no território.	There is already a criterion related to this theme in the Standard, P2.C7.
P8	P8.C1	Inclusion	Percentual de defaunação estimada (inclui aspectos relativos ao monitoramento populacional e do número de espécies de animais ao longo do tempo)	Topic covered in indicator P2.C1.i4.
P8	P8.C1	Inclusion	Quantidade de espécies recuperadas (ações de reintrodução ou reforço populacional)	Topic covered in indicators P2.C1.i2, P2.C1.i3 and P2.C1.i4.